



Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost



PASPORT ZELEŇ ZRUČ NAD SÁZAVOU

ZÁKLADNÍ ÚDAJE:

Objednatel: **Město Zruč nad Sázavou**
Adresa: Zámek 1, 285 22 Zruč nad Sázavou
IČ: 00236667
E-mail: podatelna@mesto-zruc.cz
Telefon: +420 327 531 579
Místo řešení: Zruč nad Sázavou
ORP: Kutná Hora
Kraj: Středočeský
Katastrální území: Zruč nad Sázavou (793655), Nesměřice (793647),
Želivec (640336)

Zpracovatel: **ENVIPARTNER, s.r.o.**
Adresa: Vídeňská 55, 639 00 Brno
IČ: 283 58 589
DIČ: CZ28358589
Kontaktní osoba: Ing. Libor Vávra
E-mail: vavra@envipartner.cz
Telefon: + 420 604 253 653
Datum: září 2020

Tato písemná zpráva je výstupem pasportizace zeleně ve městě Zruč nad Sázavou pořízená v rámci projektu „Zvýšení efektivity veřejné správy ve Zručí nad Sázavou“, reg. č. CZ.03.4.74/0.0/0.0/17_080/0010083 z dotace poskytnuté v rámci Operačního programu Zaměstnanost. Tento dokument je zpracován v souladu s požadavky vyplývajícími z přílohy č. 1.

Zastupitelé města Zruč nad Sázavou na svém zasedání, které se uskutečnilo dne, schválili strategický dokument **Pasport zeleně města Zruč nad Sázavou**, usnesením číslo Jedná se o střednědobý plánovací dokument, který slouží jako doporučení pro údržbu zeleně v obci.

OBSAH

1 ÚVOD	5
2 METODIKA PASPORTIZACE	6
3 PROVEDENÍ PASPORTU	7
4 ZPŮSOB EVIDENCE	8
4.1 POPIS ATRIBUTŮ JEDNOTLIVÝCH PRVKŮ.....	8
4.1.1 Typ prvku: Strom	8
4.1.2 Typ prvku: Skupina stromů	17
4.1.3 Typ prvku: Solitérní keř.....	17
4.1.4 Typ prvku: Skupina keřů, živý plot	20
4.1.5 Typ prvku: Květinový záhon, trávník	20
5 ZÁKLADNÍ STATISTIKY	20
5.1 STATISTIKA HODNOCENÍ STROMŮ.....	21
5.2 STATISTIKA NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ.....	21
6 PLÁN ÚDRŽBY	22
7 ZÁVĚR	23

1 ÚVOD

Cílem projektu pasportizace zeleně v rámci města Zruč nad Sázavou bylo zjištění současného stavu zeleně. Zruč nad Sázavou leží cca 32 km jižně od Kutné Hory a 40 km severozápadně od Humpolce. Rozloha katastru města je 1637 ha. Město má tři katastrální území Zruč nad Sázavou (793655), Nesměřice (793647) a Želivec (640336). Ve Zruč nad Sázavou žije 4 861 obyvatel (k 1. 1. 2020).

Pasport zeleně je základním typem evidence ploch a prvků veřejné zeleně. Spočívá v zaznačení polohy bodových (stromy, keře apod.) a plošných (travníky, keřové skupiny atd.) prvků zeleně. Účelem je zjištění informace o celkové výměře zeleně i o výměře a počtu jednotlivých prvků. Využívá se při správě zeleně, například jako podklad pro kalkulaci nákladů na údržbu. Rozsah a způsob vedení pasportu vychází ze smlouvy mezi objednatelem a zhotovitelem.

Pasport zeleně zahrnuje výměry plošných prvků zeleně, počty bodových prvků zeleně a informace o inventarizované zeleni.

2 METODIKA PASPORTIZACE

Výchozími podklady byly digitální technická mapa, digitální katastrální mapa a ortofoto mapa. Dendrologické posouzení bylo zpracováno na základě standardů SPPK A 01 001 Hodnocení stavu stromů (Kolařík J. a kol.: Hodnocení stavu stromů, Mendelova univerzita v Brně a Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, 2018.), SPPK A 02 002 Řez stromů (Kolařík J. a kol.: Řez stromů, Mendelova univerzita v Brně a Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, 2015.) a SPPK A02 003 Výsadba a řez keřů a lián (Kolařík J. a kol.: Výsadba a řez keřů a lián, Mendelova univerzita v Brně a Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, 2014.).

Pasport zeleně byl vyhotoven na základě terénního průzkumu, který probíhal v termínu červenec 2020–září 2020 v katastrálním území Zruč nad Sázavou, Nesměřice a Želivec. Terénní průzkum byl prováděn na plochách ve vlastnictví obce vyznačených na mapových podkladech. Průzkumy byly prováděny na základě prohlídky terénu, zjištěné údaje byly zaznačeny do podkladové ortofoto mapy pomocí mapovací aplikace Gisella. Dendrometrické údaje (obvod, výška stromu, výška nasazení koruny, šířka koruny, rozměry keřů) byly zjišťovány za použití laserového výškoměru a měřicího pásma. Údaje o druhu a kvalitativních vlastnostech stromů byly určeny na základě vizuálního hodnocení. Následně bylo podle potřeby navrženo pěstební opatření pro úpravu současného stavu. Zároveň byla pořízena fotografie každého zmapovaného prvku.

Data byla následně převedena do formy geodatabáze a zpracována ve specializovaných programech. Ke zpracování výstupů a pro doplnění údajů do geografického informačního systému byl použit vektorový a rastrový grafický software QGIS 3.8.3 a program R určený pro statistickou analýzu a hromadné zpracování dat.

3 PROVEDENÍ PASPORTU

Pasport zeleně byl vyhotoven v tištěné i digitální podobě. Tištěný pasport se skládá ze tří částí – textové, přílohové (tabulkové) a grafické (mapové).

Zpracování dat získaných z terénních průzkumů probíhalo v prostředí softwaru QGIS na podkladu digitální katastrální mapy a ortofoto mapy. Všechna získaná vektorová data byla podrobena topologickým kontrolám a případné nedostatky byly odstraněny. V databázi proběhla podrobná kontrola naplněnosti všech požadovaných atributů a struktury dat. Následně proběhl export do datových formátů požadovaných objednavatelem (.pdf, .doc, .xls, .shp, .kml) a vyhotovení tištěné verze výstupů včetně mapových příloh.

Digitální data pasportu zeleně jsou složena z bodových a plošných vrstev. Bodové jsou vrstvy solitérních stromů a keřů, plošné vrstvy jsou plochy trávníků, stromových a keřových skupin, živých plotů a květinových záhonů.

4 ZPŮSOB EVIDENCE

V rámci zpracování pasportu zeleně byly rozlišovány a mapovány prvky bodové (stromy, solitérní keře) a prvky plošné (skupiny stromů, skupiny keřů, živé ploty, květinové záhony, trávničky). Tyto typy prvku byly evidovány do jednotlivých vrstev, každý typ prvku má tedy vlastní řadu evidenčních čísel a vlastní tabulku v přílohové části. Tyto prvky jsou rovněž rozlišeny a označeny pořadovým číslem v grafické (mapové) části pasportu. Podle typu prvku se také liší atributy, které u něj byly sledovány a zaznamenány.

4.1 POPIS ATRIBUTŮ JEDNOTLIVÝCH PRVKŮ

4.1.1 Typ prvku: Strom

- ID

Identifikační číslo každého prvku

- Taxon latinsky, taxon česky

Latinský a český název dle nejnovější nomenklatury.

- Obvod

Obvod kmene uváděný v celých centimetrech, měřený ve výšce 130 cm.

- Výška stromu

Výška stromu je dána vzdáleností mezi bází kmene a vrcholem koruny. Uvádí se zaokrouhlená na 0,5 m.

- Výška nasazení koruny

Výškový rozdíl mezi bází kmene a místem, ve kterém začíná hlavní objem větví. Hodnota zaokrouhlená na 0,5 m.

- Šířka koruny

Šířka koruny charakterizuje reprezentativní průměr průmětu koruny na rovinu kolmou k výšce stromu. Stanovuje se v metrech, jako aritmetický průměr dvou na sebe kolmých směrů.

- Fyziologické stáří

Fyziologické stáří charakterizuje strom z hlediska jeho vývojové ontogenetické fáze.

Na stupnici 1-5:

1. *mladý strom ve fázi ujímání,*
2. *aklimatizovaný mladý strom, zpravidla ještě vyžadující kotvení,*
3. *dospívající strom, s preferencí výškového přírůstu,*
4. *dospělý strom, se zaoblenou korunou rozrůstající se do šířky,*
5. *senescentní strom.*

- Vitalita

Vitalita stromu (životní funkce, fyziologická vitalita, životaschopnost) charakterizuje jedince z pohledu dynamiky průběhu jeho fyziologických funkcí. Vitalita je hodnocena na základě souhrnného vyhodnocení zejména následujících projevů stromu a jejich souběhu:

- rozsah defoliace (případně odhad počtu ročníků jehlic),
- změny velikosti a barvy asimilačních orgánů,
- významné napadení asimilačních orgánů chorobami či škůdci,
- dynamika vývoje sekundárních výhonů,
- změny formy větvení vrcholové části koruny,
- prosychání na periferii koruny,
- u fyziologického stáří 1 až 3 dynamika výškového přírůstu.

Podle zjištěných skutečností je jedinec ohodnocen na stupnici 1-5:

1: Výborná až mírně snížená

Hustě olistěná kompaktní koruna, bez známek prosychání na periferii (možné výjimky při růstu v částečném zástínu), ve vrcholové partii dlouhodobý přírůst z vrcholového i postranních pupenů (bez výjimky u jedinců s fyziologickým stářím 1-3), bez spontánního vývoje sekundárních výhonů (možné výjimky při výrazné změně poměrů osvětlení – redukce koruny, uvolnění z porostu apod.), u neopadavých jehličnanů počet ročníků jehličí odpovídající taxonu.

2: Zřetelně snížená

Stagnace růstu, prosychání koruny na periferních oblastech koruny. Patrná defoliace koruny s její možnou fragmentací na periferii, prosychání bočních partií koruny nevyvolané zástínem s tendencí jejího dalšího prosychání (většinou se netýká vrcholové partie), ve vrcholové partii koruny častý vývoj brachyblastů z postranních pupenů, možný spontánní vývoj sekundárních výhonů v koruně, na kmene či v okolí báze, kmene i bez změn stanovištních poměrů, snížený počet ročníků jehličí u neopadavých jehličnanů.

3: Výrazně snížená

Začínající ústup koruny. Významná defoliace koruny (až do cca 50 %), koruna významně fragmentovaná, dynamické prosychání nevyvolané zástínem s tendencí dalšího sestupu; často suchá vrcholová partie koruny, brachyblasty se vyvíjí jak z postranních, tak i z vrcholových pupenů, u neopadavých jehličnanů pouze 1-2 ročníky jehličí.

4: Zbytková

Defoliace koruny významně nad 50 %, pouze některé části koruny vykazují živý asimilační aparát, většina koruny odumřelá.

5: Suchý (mrtvý) strom

Zcela odumřelý jedinec.

- Zdravotní stav

Charakteristika jedince z pohledu mechanického narušení či poškození. Hodnoceno na základě projevů a souběhu:

- mechanických poškození,
- napadení dřevními houbami, xylofágním hmyzem,
- přítomnosti silných suchých větví,
- přítomnosti dutin a výletových otvorů,
- přítomnosti defektních a poškozených větvení.

Podle zjištěných skutečností je jedinec ohodnocen na stupnici 1-5:

1: Výborný až dobrý

Bez patrného mechanického poškození kmene a silnějších větví, bez přítomnosti suchých větví v koruně, žádné symptomy infekce dřevními houbami, případné defektní větvení pouze ve stadiu vývoje.

2: Zhoršený

Možná přítomnost poškození na kmenech či větvích, patrné symptomy infekce dřevními houbami pouze v počátečních fázích vývoje, možná přítomnost suchých, vylomených či zlomených větví, možná přítomnost ojedinělých výletových otvorů, vyvíjející se tlakové větvení v kosterním větvení, možná přítomnost trhlin a rakovinných útvarů, nerovnováha přírůstu podnože a roubu.

3: Výrazně zhoršený

Mechanická poškození kmene se symptomy infekce dřevními houbami, rozsáhlejší dutiny, významnější výskyt výletových otvorů, rozsáhlejší symptomy infekce kosterních větví, odlomená část koruny, vyvinuté tlakové vidlice, podezření na zásah do mechanicky významného kořenového talíře, v případě souběhu dvou a více výše uvedených defektů, přechod na zdravotní stav 4.

4: Silně narušený

Rozsáhlé dutiny ve kmeni, vyvinuté tlakové vidlice s prasklinami či symptomy infekce dřevními houbami, symptomy infekce či rozsáhlého narušení mechanicky významného kořenového talíře, odlomená podstatná část koruny.

5: Havarijní / rozpadlý strom

Rozpadající se strom, torzo.

- Provozní bezpečnost

Provozní bezpečnost je hodnota vyjadřující míru ohrožení cíle pádu, jejíž odvození je výsledkem individuálního přístupu autora na základě zjištěných kvalitativních atributů, a to hodnoty cíle pádu, stability a frekventovanosti. Hodnota cíle pádu charakterizuje pravděpodobnost výskytu osob a vozidel v dopadové vzdálenosti stromu a hodnotu majetku, který může být zasažen v případě selhání stromů. Frekventovanost vyjadřuje četnost výskytu osob či vozidel v dopadové vzdálenosti. Stabilita stromu je posouzena na základě přítomnosti mechanicky významných defektů. Mezi ty patří například:

- přítomnost defektních větvení (tlakové vidlice, poškozená kosterní větvení),
- symptomy infekce hlavních nosných částí dřevními houbami či xylofágním hmyzem,
- přítomnost dutin a výletových otvorů,
- habituální defekty (významně zvýšené těžiště koruny, asymetrická koruna),
- výskyt přerostlých sekundárních výhonů,
- trhliny v hlavních nosných částech stromu,
- nekompenzovaný náklon kmene,
- symptomy infekce či narušení mechanicky významného kořenového prostoru.

S přihlédnutím k hodnotě cíle pádu a frekventovanosti lze provozní bezpečnost vyjádřit pomocí stupnice stability stromu 1-5:

1 výborná až dobrá (nenarušená)

Bez zjištěného výskytu staticky významných defektů. Strom ani jeho část nemohou svým pádem nic ohrozit.

2 zhoršená

Přítomné staticky významných defektů ve fázi vývoje, dosud bez předpokládaného rizika selhání, rozsah defektů lze většinou řešit běžnými pěstebními zásahy (například S-RZ, S-RV) bez nutnosti speciálních zásahů stabilizačních. Může se jednat o stromy se výrazně zhoršenou stabilitou na málo frekventovaných plochách.

3 výrazně zhoršená

Zjištěný výskyt jednoho vyvinutého defektu s předpokládaným vlivem na pravděpodobnost selhání stromu, možný výskyt více staticky významných defektů ve fázi vývoje, častá potřeba realizace speciálního stabilizačního zásahu (stabilizační řezy, bezpečnostní vazby apod.).

4 silně narušená

Zjištěný souběh několika vyvinutých staticky významných defektů, nutná realizace speciálního stabilizačního zásahu s alternativou kácení stromu, stabilizační zásahy je často potřeba realizovat v takovém rozsahu, že mohou sekundárně negativně ovlivňovat perspektivu jedince. Může jít o jedince s pouze jedním statickým defektem, avšak na velmi frekventovaných plochách.

5 kritická

Stromy, které bezprostředně hrozí pádem nebo rozlomením, stabilizaci nelze provést pomocí nedestruktivního pěstebního zásahu.

- Perspektiva

Perspektiva stromu charakterizuje zjednodušeným způsobem předpokládanou délku jeho existence na daném stanovišti, danou stavem jedince (vitalita, zdravotní stav, stabilita) při současném zohlednění limitů stanoviště a podobně.

a: dlouhodobě perspektivní

Strom na stanovišti vhodný a udržitelný v horizontu desetiletí.

b: krátkodobě perspektivní (perspektiva dočasná)

Strom na stanovišti dočasně udržitelný, případně ve stavu, kdy nelze očekávat dlouhodobou perspektivu.

c: neperspektivní

Strom na stanovišti nevhodný, případně s velmi krátkou předpokládanou dobou ponechání.

- Návrh pěstební opatření

V opodstatněných případech bylo u konkrétních jedinců navrženo pěstební opatření. Návrh technologií pěstebních opatření i použité zkratky vychází z aktuálního znění příslušných Standardů péče o přírodu a krajinu (SPPK): Řez stromů (A02 002 Řez stromů)

Zkratka	Název technologie	Poznámka
S-RZK	Řez zapěstování koruny	
S-RV	Řez výchovný	
S-RZ	Řez zdravotní	
S-RB	Řez bezpečnostní	
S-RLSP	Lokální redukce směrem k překážce	Povinné uvedení záměru řezu
S-RLLR	Lokální redukce z důvodu stabilizace	Povinné uvedení záměru řezu

S-RLPV	Úprava průjezdného či průchozího profilu	
S-OV	Odstranění výmladků	
S-RO	Redukce obvodová	Povinné uvedení rozsahu navrhované
S-RS	Řez sesazovací	Povinné uvedení rozsahu navrhované redukce
S-RTHL	Řez na hlavu	
S-RTPP	Řez popouštěcí	
S-RTZP	Řez živých plotů a stěn	Povinné uvedení výšky a šířky plotu/stěny

Kácení stromů (A02 005 Kácení stromů)

Zkratka	Název technologie	Poznámka
S-KV	Kácení stromů volné	
S-KSP	Kácení stromů s přetažením	
S-KPV	Postupné kácení s volnou dopadovou plochou	
S-KPS	Postupné kácení s překážkou v dopadové ploše	

Ostatní typy zásahů (A02 004 Bezpečnostní vazby a ostatní stabilizační systémy)

Zkratka	Název technologie	Poznámka
S-OKT	Odstranění/oprava kotvení mladého stromu	
S-VDH	Instalace dynamické vazby v horní úrovni	Povinné uvedení počtu lan a dimenzování

- Naléhavost

Všechny navržené technologie pěstebních opatření se rozdělují do tříd naléhavosti podle jejich důležitosti. Účelem je zejména možnost finanční optimalizace u volby zásahů pro realizaci. Provedení navržených pěstebních opatření bez ohledu na naléhavost však není technologickou chybou.

0: zásahy s nutností okamžitého provedení – riziko z prodlení

Jedná se o zásahy, řešící především provozní bezpečnost stanoviště. Typicky se jedná o návrhy kácení stromů, u nichž stav zřejmě a bezprostředně ohrožuje okolí. Může se jednat i o návrhy bezodkladného provedení bezpečnostních či stabilizačních řezů a také řezů udržovacích, hrozí-li zde riziko z prodlení (viz SPPK A02 002 Řez stromů).

1: realizovat v první etapě prací

Zásahy s vysokou prioritou, realizované jak pro zajištění provozní bezpečnosti stanoviště, tak i z pohledu udržení kontinuity pěstební péče.

2: realizovat ve druhé etapě prací

Zásahy potřebné, ovšem bez zásadní priority. Většinou se jedná o pěstební opatření vhodná k realizaci, ale bez prioritního příznaku.

3: realizovat ve třetí etapě prací

Zásahy navržené k provedení v delším časovém horizontu. Provádějí se až po realizaci všech předchozích tříd naléhavosti. Často se jedná o případy, kdy byl pěstební zásah proveden nedávno.

- Opakování

V opodstatněných případech lze u každé technologie pěstebního opatření navrhnout interval jeho opakování. V rámci pasportizace bylo opakování zásahů rozděleno do 3 tříd:

1: každoroční opakování

2: opakování v horizontu 2–5 let

3: opakování po více než 5 ti letech

- Poznámka

V případě nutnosti byla u konkrétních prvků uvedena poznámka. Poznámka může sloužit ke specifikaci současného stavu prvků či upřesnění navrženého opatření.

- Parcelní číslo, Název K.Ú.

U každého stromu je evidována parcela, na které se nachází, spolu informací o katastrálním území.

4.1.2 Typ prvku: Skupina stromů

Skupiny stromů byly zaznačeny tam, kde stromy tvořily porost homogenního charakteru, vyžadovaly stejný typ navrženého opatření nebo se jednalo o plochy okrajové, s nízkou důležitostí pro značení jednotlivých stromů. Oproti atributům uvedených u samostatně evidovaných stromů je zde namísto obvodu, šířky koruny a výšky nasazení koruny uvedena výměra tohoto plošného prvku, uvedená v m².

4.1.3 Typ prvku: Solitérní keř

- ID

Identifikační číslo každého prvku

- Taxon latinsky, taxon česky

Latinský a český název dle nejnovější nomenklatury.

- Výška keře

Výška keře je dána rozdílem mezi bází kmínku a vrcholem koruny keře. Je uváděna se zaokrouhlením na 0,5 m, v případě výšky menší než 0,5 se zaokrouhlením na 0,1 m.

- Šířka / délka keře

Šířka keře je uváděna s přesností 0,5 m. V případě nutnosti při nepravidelném tvaru je uváděna i délka či specifikace v poznámce.

- Výměra

Výměra keře je stanovena jako plocha kruhu o průměru rovném šířce daného keře. Pokud má keř rozměrů více, plocha je vypočtena pomocí elipsy. Uváděna je v m².

- Fyziologické stáří

Fyziologické stáří charakterizuje jedince z hlediska jeho vývojové ontogenetické fáze.

Na stupnici 1-5:

1. *mladý keř ve fázi ujímání,*
2. *aklimatizovaný mladý keř,*
3. *dospívající keř,*
4. *dospělý strom,*
5. *senescentní keř.*

- Pěstební opatření

Stejně tak jako u stromů, i u keřů bylo podle nutnosti navrženo pěstební opatření. Návrh technologií pěstebních opatření i použité zkratky vychází z aktuálního znění příslušných Standardů péče o přírodu a krajinu (SPPK): Řez keřů (A02 003 Výsadba a řez keřů a lián)

Zkratka	Název technologie	Poznámka
K-RZ	Řez zmlazovací	
K-RT	Řez tvarovací	
K-RP	Řez prosvětlovací	

- Naléhavost

Každé opatření je navrženo s určitou naléhavostí. Využito bylo dvou tříd, a to:

1: realizovat v první etapě prací

2: realizovat ve druhé etapě prací

- Opakování

V opodstatněných případech lze u každé technologie pěstebního opatření navrhnout interval jeho opakování. V rámci pasportizace bylo opakování zásahů rozděleno do 3 tříd:

1: každoroční opakování

2: opakování v horizontu 2–5 let

3: opakování po více než 5 letech

- Poznámka

Pro další specifikaci prvku či navrženého zásahu bylo v případě potřeby využito poznámky.

4.1.4 Typ prvku: Skupina keřů, živý plot

Oproti solitérním keřům není u těchto prvků uvedena šířka a délka. Rozměry těchto plošných prvků jsou dány vyznačením na podkladové mapě při sběru dat. Je zde uváděna pouze výška a výměra daného prvku v m².

4.1.5 Typ prvku: Květinový záhon, trávník

V případě květinového záhonu je u prvků evidováno jeho ID a výměra. Pro specifikaci je v případě potřeby využita poznámka. Co se týče trávníků, je evidována pouze informace o rozloze všech prvků.

5 ZÁKLADNÍ STATISTIKY

Pro přehled o počtu prvků a jejich celkové rozloze je uvedena tabulka níže. U stromů se výměra neeviduje, je zastoupena jinými rozměry. U trávníků se uvádí celková výměra.

Typ prvku	Počet prvků	Výměra [m ²]
Stromy	2 967	
Skupina stromů	108	29 580,9
Solitérní keře	209	1 379,5
Skupiny keřů	338	12 277,7
Živé ploty	151	6 134,
Květinové záhony	55	832,3
Trávníky		521 364,0

5.1 STATISTIKA HODNOCENÍ STROMŮ

V následující tabulce jsou zobrazeny počty stromů podle toho, který stupeň jednotlivých kvalitativních atributů jim byl přiřazen. Zjednodušeně se jedná o pohled na celkový stav zeleně na hodnocených plochách.

Stupeň	1	2	3	4	5
Fyziologické stáří	141	577	588	1648	13
Zdravotní stav	1100	1050	628	178	11
Vitalita	1607	1003	272	74	11
Provozní bezpečnost	1998	683	243	41	2

5.2 STATISTIKA NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ

Z celkového počtu 2967 stromů bylo u 2047 z nich navrženo opatření. Tabulka níže udává celkový počet návrhů v rámci jednotlivých tříd naléhavosti.

Naléhavost	0	1	2	3
Počet opatření	51	1177	772	47

Co se týče návrhů opatření u keřů je uveden vztah mezi jednotlivými třídami naléhavosti, počtem a výměrou keřů, na kterých mají být opatření realizována.

Naléhavost	0	1	2	3
Počet opatření	1	310	73	1
Výměra [m²]	4,4	8134,5	1959	8,1

6 PLÁN ÚDRŽBY

Základním parametrem pro rozhodování, které navrhované zásahy při údržbě hodnocených dřevin zahájit jako první a jak následně pokračovat, je naléhavost. V případě **naléhavosti 0** je třeba zásahy provést co nejdříve, jelikož zde hrozí riziko z prodlení.

Pěstební zásahy jsou navrhovány tak, aby podporovaly funkčnost a perspektivu veřejné zeleně, při zachování požadované provozní bezpečnosti. Pro podporu dlouhodobého plnění funkcí a setrvání stromu na stanovišti jsou navrhovány řezy udržovací (zdravotní řez, bezpečnostní řez, lokální redukce) a zakládací (výchovný řez), pro zajištění provozní bezpečnosti pak řezy stabilizační (obvodová redukce, sesazovací řez, lokální redukce z důvodu stabilizace) a použití stabilizačního systému – bezpečnostní vazby.

Z hlediska provozní bezpečnosti je nutno navržené stabilizační opatření realizovat podle příslušné naléhavosti. Pokud však chceme vybrat prioritní zásahy v rámci jedné kategorie naléhavosti, je možno se řídit hodnotou provozní bezpečnosti a zdravotního stavu a preferovat jedince ve stavu horším (čím vyšší číslo, tím horší). Z hodnoty vitality můžeme předpokládat, jak se daný jedinec se stresem po řezu vypořádá – u jedinců s horší vitalitou je pak možno zásahy rozdělit do více etap. U jedinců s horší provozní bezpečností a vitalitou zbytkovou nebo výrazně sníženou, je pak často nutno přistoupit ke kácení, jelikož ošetření by se vzhledem k malé šanci na přežití jedince nevyplatilo, a vzhledem k provozní bezpečnosti strom na stanovišti zůstat nemůže.

Co se týče řezů udržovacích a zakládacích, neměly by být opominuty řezy výchovné a zdravotní na stromech fyziologického stáří 2 a 3. U stromů těchto věkových tříd je pro zajištění jejich dlouhodobé perspektivy provedení udržovacích řezů zásadnější než u stromů dospělých a není nutno, vzhledem k jejich velikosti, vynaložit takové prostředky jako na stromy již zcela vzrostlé. Při neprovedení těchto typů řezů (S-RV a S-RZ) hrozí riziko zhoršení zdravotního stavu do cca 4 let.

7 ZÁVĚR

Dle provedeného pasportu zeleně pro město Zruč nad Sázavou jsou příslušné orgány obce schopny navrhnout vhodný rozsah údržby veřejné zeleně. Z tohoto podkladu mohou vycházet i z hlediska finančních prostředků, které je nutné vynaložit na údržbu zpasportovaných ploch a prvků.

Podrobný popis technologických postupů a způsob provedení navrhovaných zásahů je uveden v jednotlivých metodikách AOPK – arboristických standardech, platných k roku 2020, dostupných na <http://standardy.nature.cz/seznam-standardu/>).

PŘÍLOHY

TABULKOVÁ ČÁST

Příloha č. 1 Evidenční tabulka stromů

Příloha č. 2 Evidenční tabulka skupin stromů

Příloha č. 3 Evidenční tabulka solitérních keřů

Příloha č. 4 Evidenční tabulka skupin keřů

Příloha č. 5 Evidenční tabulka živých plotů

Příloha č. 6 Evidenční tabulka květinových záhonů

GRAFICKÁ ČÁST:

A_1 mapa pasportu zeleně A0 800 - MAPOVÝ VÝŘEZ 1

A_2 mapa pasportu zeleně A0 800 - MAPOVÝ VÝŘEZ 2

A_3 mapa pasportu zeleně A0 800 - MAPOVÝ VÝŘEZ 3

A_4 mapa pasportu zeleně A0 800 - MAPOVÝ VÝŘEZ 4

A_5 mapa pasportu zeleně A0 800 - MAPOVÝ VÝŘEZ 5

A_6 mapa pasportu zeleně A0 800 - MAPOVÝ VÝŘEZ 6

A_7 mapa pasportu zeleně A3 800 - MAPOVÝ VÝŘEZ 7

A_8 mapa pasportu zeleně A3 800 - MAPOVÝ VÝŘEZ 8

A_9 mapa pasportu zeleně A3 800 - MAPOVÝ VÝŘEZ 9

A_10 mapa pasportu zeleně A3 800 - MAPOVÝ VÝŘEZ 10

A_11 mapa pasportu zeleně A3 800 - MAPOVÝ VÝŘEZ 11

A_12 mapa pasportu zeleně A3 800 - MAPOVÝ VÝŘEZ 12

A_13 mapa pasportu zeleně A3 800 - MAPOVÝ VÝŘEZ 13

A_14 mapa pasportu zeleně A3 800 - MAPOVÝ VÝŘEZ 14

A_15 mapa pasportu zeleně A3 800 - MAPOVÝ VÝŘEZ 15

A_16 mapa pasportu zeleně A3 800 - MAPOVÝ VÝŘEZ 16

A_17 mapa pasportu zeleně A3 800 - MAPOVÝ VÝŘEZ 17

Přehledová mapa pasportu A3 20000